



## OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA

Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

---

Mesto Dunajská Streda  
Mestské zastupiteľstvo  
Hlavná 50/16  
929 01 Dunajská Streda

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
Pd 72/21/2201-10

Vybavuje  
Mgr. Ivan Kaan

Dunajská  
Streda  
07.09.2021

Vec

**Preskúmanie zákonnosti postupu Mestského zastupiteľstva Dunajská Streda pri nakladaní s majetkom mesta Dunajská Streda - upozornenie prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 153/2001 Z.z.**

Podľa § 22 ods. 1 písm. b) a § 28 ods. 1 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov ( ďalej len „zákon o prokuratúre“ ) podávam Mestskému zastupiteľstvu Dunajská Streda

### **u p o z o r n e n i e   p r o k u r á t o r a**

pre porušenie ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí pri rozhodovaní o nakladaní s majetkom mesta Dunajská Streda - pozemkom s parc. č. 2475/89 o výmere 265 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v k. ú. Dunajská Streda, obec Dunajská Streda, zapísaného na liste vlastníctva 5441.

### **O d ô v o d n e n i e**

Na základe podnetu Združenia slovenskej inteligencie, Partizánska 1990/15A, 038 52 Sučany, preskúmala tunajšia prokuratúra v súlade s § 20 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre zákonnosť postupu Mestského zastupiteľstva Dunajská Streda pri rozhodovaní o nakladaní s majetkom obce - pozemkom s parc. č. 2475/89 o výmere 265 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v k. ú. Dunajská Streda, obec Dunajská

Streda, zapísaného na liste vlastníctva 5441 vo veci výpožičky v prospech Občianskeho združenia Kondé Miklós - Kondé Miklós polgári társulás.

Za účelom preskúmania zákonnosti postupu Mestského zastupiteľstva Dunajská Streda predložilo Mesto Dunajská Streda prokuratúre na základe jej žiadosti k veci sa vzťahujúci spisový materiál preskúmaním ktorého bol zistený nasledovný stav veci.

Z obsahu predložených dokumentov vyplynulo, že dňa 19.02.2020 primátor mesta Dunajská Streda zvolal na deň 25.02.2020 o 14:00 hod 10. zasadnutie Mestského zastupiteľstva Dunajská Streda. Pod bodom 8. programu Mestské zastupiteľstvo prerokovalo a hlasovalo o návrhu na uzatvorenie zmluvy o výpožičke k vyššie uvedenému majetku mesta Dunajská Streda v prospech vyššie označeného občianskeho združenia. Zasadnutia mestského zastupiteľstva sa zúčastnilo celkom 20 z celkového počtu 21 poslancov mestského zastupiteľstva.

Podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Nakladanie s majetkom obce upravuje zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí (ďalej ako "zákon o majetku obcí") v ustanovení § 9a zákona o majetku obcí.

*Podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.*

*Podľa § 8 ods. 1 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Dunajská Streda č. 8/2013 zo dňa 26.02.2013 o zásadách hospodárenia s majetkom mesta Dunajská Streda v znení neskorších zmien (ďalej ako "zásady hospodárenia"), Zmluvou o výpožičke je možné prenechať na dobu určitú majetok do užívania neziskovým organizáciám, občianskym združeniam, nadáciám, právnickým osobám s majetkovou účasťou mesta Dunajská Streda iba výnimočne, v prípadoch hodných osobitného zreteľa, najmä na charitatívne účely, na účely všeobecne prospešných služieb, verejnoprospešné účely, na všeobecne prospešné účely alebo ak je to v záujme ochrany alebo účelnejšieho využitia majetku.*

*Podľa § 8 ods. 2 zásad hospodárenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje výpožičku nehnuteľnej veci v prípadoch hodných osobitného zreteľa trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom zámer musí byť zverejnený najmenej na 15 dní pred schvaľovaním prenájmu majetku na úradnej tabuli mesta a na internetovej stránke mesta, pričom zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.*

Uznesením č. 223/2020/10 z 25.02.2020 Mestské zastupiteľstvo Dunajská Streda schválilo v bode A uzatvorenie zmluvy o výpožičke k vyššie opísanému majetku obce ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí v nadväznosti na ustanovenie § 8 zásad hospodárenia.

Zo zákonného ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí vyplýva, že v prípadoch hodných osobitného zreteľa je povinnosťou mestského zastupiteľstva schváliť trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov zámer o nakladaní s majetkom obce a tento zámer zákonným spôsobom zverejniť na zákonom stanovenú dobu 15 dní, pričom osobitný zreteľ musí zdôvodniť. Následne obecné zastupiteľstvo schváli aj samotnú zmluvu o výpožičke.

Z obsahu administratívneho materiálu predloženého mestom Dunajská Streda vyplýva, že mesto Dunajská Streda postupom podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí zverejnilo dňa 06.02.2020 oznámenie o zámere výpožičky majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Zo zápisnice z rokovania 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva Dunajská Streda konaného dňa 25.02.2020 vyplýva, že uznesením č. 223/2020/10 mestské zastupiteľstvo v bode A schválilo uzatvorenie zmluvy o výpožičke pozemku v zmysle zverejneného zámeru. Uzatvorenie zmluvy o výpožičke odôvodnilo verejnoprospešným účelom ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí a § 8 zásad hospodárenia.

Nedostatok v postupe Mestského zastupiteľstva zodpovedá skutočnosti, že hoci zámer hodný osobitného zreteľa bol zákonným spôsobom zverejnený a súčasne v uznesení 223/2020/10 aj zdôvodnený verejnoprospešným účelom (bližšie konkretizovaného v dôvodovej správe), **nedošlo zo strany mestského zastupiteľstva k jeho samotnému schváleniu.**

Samotné konštatovanie spôsobu nakladania s majetkom obce, ku ktorému došlo pri schvaľovaní samotnej zmluvy o výpožičke, nie je možné zo strany prokuratúry považovať za schválenie uznesenia o zámere.

Z uvedeného dôvodu mám za to, že uznesením č. 223/2020/10 zo dňa 25.02.2020 nebol schválený zámer nakladať z majetkom obce spôsobom hodným osobitného zreteľa, **tak ako to vyplýva z § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí.**

**Uvedeným postupom tak Mestské zastupiteľstvo Dunajská Streda konalo v rozpore s § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí.**

Za zákonný by bolo možné považovať nasledovný postup mestského zastupiteľstva:

1. schválenie uznesenia obecného zastupiteľstva o spôsobe a zámere na samostatnom zasadnutí mestského zastupiteľstva, následne
2. zverejnenie zámeru z dôvodu hodného osobitného zreteľa
3. schválenie zmluvy o výpožičke na samostatnom zasadnutí mestského zastupiteľstva

Alternatívne je možné uskutočniť schválenie spôsobu a zámeru a následne aj uzatvorenie zmluvy na jednom zasadnutí, za splnenia podmienky zverejnenia zámeru pred rokovaním mestského zastupiteľstva po dobu 15 dní a odôvodnenia zámeru v prijatom uznesení.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti podávam podľa ustanovenia § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. Mestskému zastupiteľstvu Dunajská Streda toto upozornenie prokurátora a súčasne navrhujem :

- **prejednať toto upozornenie na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva**
- **v budúcom období v obdobných prípadoch postupovať podľa príslušných zákonných ustanovení,**
- **oznámiť tunajšej prokuratúre prijaté opatrenia.**

Podľa ustanovenia § 29 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre:

(1) Prokurátor podáva upozornenie orgánu verejnej správy, ktorého postup alebo nečinnosť namieta.

(2) Prokurátor môže upozornenie podať aj nadriadenému orgánu oprávnenému vykonať nápravu vo veci. Ak porušenie zákonov alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov spočíva v nečinnosti orgánu verejnej správy, prokurátor vždy zašle upozornenie na vedomie, ak je to možné, aj jeho nadriadenému orgánu.

(3) Orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

(4) Ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

(5) Ak sa orgán verejnej správy domnieva, že upozornenie prokurátora nie je dôvodné, upovedomí o tom v lehote podľa odseku 3 prokurátora. Ak má orgán verejnej správy svoj nadriadený orgán, odstúpi mu v lehote podľa odseku 3 upozornenie prokurátora na vybavenie a v rovnakej lehote o tom upovedomí prokurátora.

(6) Nadriadený orgán je povinný vybaviť upozornenie prokurátora do 30 dní od jeho doručenia orgánom verejnej správy podľa odseku 5. V tej istej lehote je nadriadený orgán povinný v prípade dôvodnosti upozornenia upovedomiť prokurátora o prijatých opatreniach alebo o dôvodoch, z ktorých považuje upozornenie za nedôvodné.

(7) Orgán verejnej správy, ktorý vybavuje upozornenie prokurátora, je povinný umožniť prokurátorovi účasť na prejednaní upozornenia, ak o to prokurátor požiadava.

(8) Ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Súčasne Vás žiadam oznámiť mi termín prejednávania upozornenia prokurátora.

Mgr. Ivan Kaan  
prokurátor